

- ⁵ Foja 250 del cuaderno accesorio único.

⁷ Foja 115-139 del cuaderno accesorio único

⁹ Fojas 60-67 del cuaderno accesorio único.

¹⁰ Fojas 31-46 del cuaderno accesorio único.

recurso de apelación¹¹, al cual le correspondió el número de expediente **RA-05/2020**.

9. **Acto impugnado**¹². El dieciocho de marzo, el tribunal local revocó la sentencia impugnada, y ordenó a la Comisión de Orden realizar las gestiones necesarias a fin de restituir a José Félix Arango Pérez en el ejercicio de sus derechos político-electorales como militante del referido instituto político.

II. JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL

10. **Demanda**. El veintiséis de marzo, el PAN a través de quien se ostenta como Presidente del Comité Directivo Estatal de Baja California, interpuso juicio de revisión constitucional.
11. **Recepción y turno**. El treinta de marzo, esta Sala Regional recibió el expediente con sus anexos y, mediante acuerdo de misma fecha, el Magistrado Presidente ordenó integrar el expediente **SG-JRC-8/2020** y turnarlo a la ponencia a cargo del Magistrado Sergio Arturo Guerrero Olvera.
12. **Radicación**. El día siguiente, el Magistrado Instructor radicó el juicio.
13. **Cumplimiento de trámite**. Mediante acuerdo de tres de abril, se tuvo a la responsable remitiendo diversas constancias y cumpliendo con el trámite del presente medio de impugnación.

III. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA

¹¹ Fojas 7-27 del cuaderno accesorio único.

¹² Foja 356-372 del cuaderno accesorio único.

- #### IV. IMPROCEDENCIA

- ## 1. El Partido Acción Nacional es Autoridad Responsable.

¹⁴ Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 10, Número 21, 2018, páginas 21 y 22.

- ¹⁵ Véase Foja 259 del accesorio único.

- 6



jurisdiccionales y, eventualmente, para impugnar las sentencias que recaigan a tales medios de impugnación del orden local, como parte afectada, mediante el juicio de revisión constitucional electoral.

25. Lo que no sucede cuando el Partido Político es quien inicia, ordena, ejecuta o resuelve un proceso contra un militante, pues aquí, asume la calidad de autoridad responsable respecto a la persona sujeta a sus actos por ministerio de su normativa.
26. Lo anterior guarda concordancia con lo dispuesto en los artículos 86 y 88 citados, en relación con el diverso artículo 12, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, que reconoce como partes en el procedimiento de los medios de impugnación que define lo siguiente:

- a. El actor, que será quien estando legitimado lo presente por sí mismo o, en su caso, a través de representante, en los términos de este ordenamiento.
- b. La autoridad responsable o el partido político en el caso previsto en el inciso g) del párrafo 1 del artículo 80 de esta ley, que haya realizado el acto o emitido la resolución que se impugna.
- c. El tercero interesado, que es el ciudadano, el partido político, la coalición, el candidato, la organización o agrupación política o de ciudadanos, según corresponda, con un interés legítimo en la causa derivado de un derecho incompatible con el que pretende el actor.

27. Conforme a esta normativa, los partidos políticos pueden tener en el juicio de revisión constitucional electoral, la calidad de actores, cuando promuevan el juicio para impugnar actos de autoridades locales, de índole administrativa electoral o jurisdiccional electoral, dictados en procedimientos en los que, a su vez, tales partidos políticos hayan tenido el carácter de denunciante o denunciados, demandantes o terceros interesados, pero no, cuando hayan emitido el acto de

28. Esta condición determina que los actos de los partidos políticos puedan ser impugnados a través de los juicios regulados por las legislaciones de las entidades federativas que protegen ese tipo de derechos y a través del juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano regulado en la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación.
29. Sin embargo, los actos que emitan los partidos políticos pueden eventualmente tener naturaleza equiparable a la función jurisdiccional desde el punto de vista material, al resolver medios de impugnación intrapartidistas o como en caso, cuando decreta el acto de molestia a través de uno de sus órganos especializados.
30. Lo anterior, implica que las resoluciones emitidas por estos órganos partidarios pueden ser objeto de juzgamiento por el afectado interponiendo uno de los medios de impugnación ya sea del ámbito local o federal.
31. Al amparo de lo expuesto, los partidos que fungen como autoridades responsables solo están en aptitud de defender la legalidad y constitucionalidad de su resolución, mediante el informe circunstanciado que rindan.
32. Lo dicho se robustece con la jurisprudencia 4/2013 de rubro **“LEGITIMACIÓN ACTIVA. LAS AUTORIDADES QUE ACTUARON COMO RESPONSABLES ANTE LA INSTANCIA JURISDICCIONAL ELECTORAL LOCAL, CARECEN DE ELLA**

16

- ¹⁶ **LEGITIMACIÓN ACTIVA. LAS AUTORIDADES QUE ACTUARON COMO RESPONSABLES ANTE LA INSTANCIA JURISDICCIONAL ELECTORAL LOCAL, CARECEN DE ELLA PARA PROMOVER JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL.** Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 6, Número 12, 2013, páginas 15 y 16.

36. De igual manera, el Comité Directivo Estatal (representado por su presidente) es autoridad responsable pese a que materialmente no inició el procedimiento, pero, es parte del Partido Político Acción Nacional dado que está vinculado a las autoridades partidarias que siguen un mismo fin.
37. Además, acude a defender la expulsión que fue revocada a su “Comisión de Justicia del Consejo Nacional” por el tribunal local, lo que implica, la misma pretensión que tiene el partido responsable, justificando su acción por medio de la figura del tercero interesado.
38. En efecto, acorde a lo establecido por los estatutos del ente político mencionado (en lo que es relevante para este estudio), se conforma por órganos centrales que rigen a nivel nacional, otros en los estados y por último en los municipios.
39. Ante esto, se hace evidente que el presidente del CDE forma parte y, por ende está vinculado al propio Partido Acción Nacional, situación que incluso reconoce en su demanda al afirmar¹⁷ que “El Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Baja California, en términos del artículo 76, inciso a)¹⁸ de los Estatutos Generales vigentes, tiene como facultad y deber, vigilar la observancia y promover el cumplimiento,

¹⁸ Estatutos Generales del PAN.

Los Comités Directivos Estatales tendrán las siguientes atribuciones:

- Representación impresa de un documento firmado electrónicamente.
Página 10 de 15

Es decir, quien recurre actúa en apoyo de su partido, esta situación es relevante en la medida que el partido político debe entenderse como un organismo que funciona con diversos apéndices, unos centrales y otros estatales o municipales, pero todos concomitan en un mismo fin.

41. Ante esta mancomunidad, cuando una de sus autoridades ejerce una facultad expresamente reconocida contra un militante, lo hace como Partido Político y para preservar la esfera de derechos partidarios (como al caso la expulsión de un militante por controvertir la normativa partidaria).

42. Esta concepción es de preeminencia al caso concreto, pues si bien el Presidente del Comité Ejecutivo Nacional en uso de la atribución que le confiere el artículo 57, primer párrafo inciso j) de los Estatutos Generales, decidió ordenar las providencias necesarias para iniciar el procedimiento de desafiliación de un militante, lo hace como representante de los intereses del Partido del cual forma parte el Comité Directivo Estatal.

43. Así, en este caso, el CDE, actúa como parte integrante de la autoridad que inició el acto de molestia sobre el militante, situación que coloca a esta autoridad como responsable y no como tercero interesado según alega.

44. Además, de lo expuesto, no debe omitirse que el presidente del CDE, comparece a este proceso federal a instar Juicio de Revisión Constitucional Electoral para controvertir la resolución del recurso de apelación identificado con la clave

RA-05/2020 emitida por el Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California.

45. En el citado recurso, el tribunal en comento revocó la determinación de la Comisión de Justicia del Consejo Nacional del PAN emitida en el expediente **CJ/REC/07/2019** y en plenitud de jurisdicción la relativa de la Comisión de Orden y Disciplina Intrapartidista del Consejo Nacional instruida en el expediente **CODICN-PS-422/2019**, lo que implicó la restitución de José Félix Arango Pérez en sus derechos como militante del PAN.
46. En este contexto, puede advertirse que el recurrente prosigue con la acción que instó el presidente del Comité Ejecutivo Nacional al oponerse a la revocación del juzgador estatal.
47. Esta situación resulta trascendental, pues el Comité Directivo Estatal como autoridad partidaria y parte de la responsable, intenta preservar la expulsión ordenada por los órganos de justicia de su partido.
48. Por lo expuesto, se puede concluir que si bien el comité local no fue quien inicio el proceso de expulsión, sí intenta preservarla aduciendo contar con un derecho estatutario para hacerla prevalecer, sin embargo, la vinculación que guarda con la directamente responsable por ser parte del partido político le impide hacerlo en términos de lo argumentado y de la jurisprudencia **4/2013** ya citada.
49. Por último, no es impedimento para sostener lo anterior que el partido recurrente invoque a su favor la jurisprudencia **10/2015** de rubro **“ACCIÓN TUTITIVA DE INTERÉS DIFUSO**

50. En conclusión, se estima que se actualiza la causal de improcedencia, prevista en el artículo 10, párrafo 1, inciso c), relacionada con el artículo 88, párrafo 2, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, consistente en la falta de legitimación del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Baja California para promover el juicio conforme a la jurisprudencia invocada que niega la posibilidad a una autoridad responsable para defender sus actos.
51. Cabe indicar que la presente determinación se realiza en atención al Acuerdo General 8/2020 de la Sala Superior de este Tribunal, por el que se reanuda la resolución de todos los medios de impugnación¹⁹.

ÚNICO. Se desecha de plano la demanda.

Representación impresa de un documento firmado electrónicamente.
Página 13 de 15

Así lo resolvieron por **unanimidad** de votos, el Magistrado Presidente Jorge Sánchez Morales, el Magistrado Electoral Sergio Arturo Guerrero Olvera y el Secretario General de Acuerdos en funciones de Magistrado Juan Carlos Medina Alvarado. El Secretario General de Acuerdos por Ministerio de Ley César Ulises Santana Bracamontes certifica la votación obtenida; y da fe que la presente resolución se firmó de manera electrónica.

Este documento es una representación gráfica autorizada mediante firmas electrónicas certificadas, el cual tiene plena validez jurídica de conformidad con los numerales segundo y cuarto, así como el transitorio segundo, del Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 3/2020, por el que se implementa la firma electrónica certificada del Poder Judicial de la Federación en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se dicten con motivo del trámite, turno, sustanciación y resolución de los medios de impugnación en materia electoral.

Magistrado Presidente

Nombre:Jorge Sánchez Morales
Fecha de Firma:14/10/2020 03:26:06 p. m.
Hash:✔0Md15x6WF5EhBuM8MIgJJNi3dS1Q0qD3PqHZCRK2e4Y=

Magistrado

Nombre:Sergio Arturo Guerrero Olvera
Fecha de Firma:14/10/2020 03:31:56 p. m.
Hash:✔PH2FMexCBSgV5q5pa6VYM9LQEcbEyOxhV3Oc4+Xa2Ic=

Magistrado

Nombre:Juan Carlos Medina Alvarado
Fecha de Firma:14/10/2020 03:36:21 p. m.
Hash:✔BVpIaIhsp7OBDK4xXffBZxrW/4lfhDuxAd+x5S638+I=

Secretario General de Acuerdos

Nombre:César Ulises Santana Bracamontes
Fecha de Firma:14/10/2020 03:21:58 p. m.
Hash:✔p7Ej/f2WY6DqafKUZsC3b8mFxaAp/9dg8xd4n72hm7k=

César Ulises Santana Bracamontes
70.6a.66.20.20.74.65.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.04.35
23/04/2022 10:49:37

El suscrito Secretario General de Acuerdos por Ministerio de Ley de la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Primera Circunscripción Plurinominal, con sede en Guadalajara, Jalisco; en términos del artículo 204, fracción IX de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y 54 fracción I del Reglamento Interno de este Tribunal. -----

C E R T I F I C O

Que el presente archivo digital que consta de **quince fojas útiles**, concuerda fielmente con la resolución dictada el día de hoy, firmada electrónicamente, en el juicio **SG-JRC-8/2020**, archivo que tuve a la vista y se compulsó. Lo anterior para los los efectos legales procedentes. **CONSTE.**-----

Guadalajara, Jalisco, a catorce de octubre de dos mil veinte.

CÉSAR ULISES SANTANA BRACAMONTES
SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS
POR MINISTERIO DE LEY

HOJA DE FIRMANTES

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

SG_JRC_2020_8_631931_69732.pdf.p7m

Autoridad Certificadora:

Unidad de Certificación Electrónica del TEPJF - PJF

Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	César Ulises Santana Bracamontes	Validez:	BIEN	Vigente

FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.20.74.65.00.00.00.00.00.00.00.00.04.35	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ Cd Mx)	15/10/2020 01:37:44 - 14/10/2020 20:37:44	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	1c 84 fb 7b 00 39 9e e0 b5 ec 1d ae 6f cd a9 20 be da ea 0b 37 92 d9 b5 09 67 53 41 27 57 c9 34 e6 23 3b ea 4d f7 27 bb a4 61 ea e8 2d 95 f3 6c ff ec c4 5c a3 2b 7d e5 55 40 ba c0 3d 8a e4 9a 24 0d 61 1e f3 3f 45 3a 73 b7 d3 37 75 d9 d4 69 aa 0f c6 48 d6 a4 de 4f dd 90 1c 57 da de 86 93 cd 1e 5f 2d ec 8e 0f 55 95 4b 75 9c 8f dd 8f b4 ce 97 f0 a8 8c 11 00 1f 7d e4 23 e9 83 90 a6 6d 61 1f 84 38 a7 78 ae 66 c0 8f 27 24 18 3f 4f 0c 0e 97 6d 42 f2 3f 2d a4 c8 87 45 0d e4 5c 43 fa c0 f7 6d 13 d4 a4 75 0b 77 fe c8 c5 17 61 07 f4 5b 31 6f f1 1f 78 b0 a6 3d 9d 59 81 b2 b5 90 46 48 b9 40 7a 94 0c dc 89 85 61 2a 3e 09 b4 f2 63 bf 57 76 9f f5 ab 92 89 4b 42 8f 80 0a 8e e8 61 dc 5c 97 43 14 18 04 20 cf 70 83 83 b7 e1 2d 65 14 fd 4e 01 5e 2c 57 6e ac 93 52 55 d7 b6 e7 37			

OCSP	
Fecha: (UTC / Cd. Mx.)	15/10/2020 01:37:45 - 14/10/2020 20:37:45
Nombre del respondedor:	OCSP de la Unidad de Certificacion Electronica del TEPJF - PJF
Emisor del respondedor:	Unidad de Certificación Electrónica del TEPJF - PJF
Número de serie:	30.30.30.32.33.30

TSP	
Fecha : (UTC / Cd Mx)	15/10/2020 01:37:45 - 14/10/2020 20:37:45
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Entidad Emisora de Sellos de Tiempo del TEPJF - PJF
Emisor del certificado TSP:	Unidad de Certificación Electrónica del TEPJF - PJF
Identificador de la respuesta TSP:	557955
Datos estampillados:	8xHr5dp6WokV3lalyidBqpikEq4=